



Spis. zn.: MM/OŽP/OP/63889/2019/PerM  
Ev. č.:104050/2019  
Vyřizuje: Mgr. M.Peřinová/475 271 744  
Ústí nad Labem dne 19.6.2019

OBCENÍ ÚŘAD VE VELKÉM CHVOJNĚ	
Došlo: 21. 06. 2019	Příl.: /
Č. j.: 01142/2019/021	Poč. stran: /
Podpis: Kosař	

### Návrh územního plánu Velké Chvojno: stanovisko odboru životního prostředí

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, obdržel pod č.ev.73356/2019 oznámení o společném jednání k návrhu územního plánu Velké Chvojno. Návrh (11/2018, Ing.arch. František Pospíšil a kol. ) je k dispozici na webových stránkách obce. Obsahem návrhu je vymezení zastavěného území obce k 1.11.2018, návrhy nových rozvojových ploch (bydlen, zemědělská výroba, plochy pro skladování a lehký průmysl) .

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí uplatňuje k návrhu následující stanovisko, a to jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody dle § 77 odst. 1 písm. q) zák. č. 114/1992 Sb., orgán státní správy lesa dle § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., vodoprávní orgán dle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. a orgán ochrany ZPF dle § 1 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb.

I.K vymezení zastavěného území:  
Bez připomínek.

#### II.TUV a hodnocení vlivu na ŽP:

SEA: Vznášíme výhrady ke kompenzacím u vlivu záměrů na krajinný ráz a vlivu záměrů na stanoviště , kdy u krajinného rázu nejsou uvedeny (kap. 6.4), u vlivu na stanoviště (též kap. 6.4) je odkazováno na transfery chráněných druhů rostlin, a to v situaci, kdy transfer je zcela okrajové a pouze u některých druhů organismů, kompenzační opatření k fragmentaci krajiny nenavrhuje.

Hodnocení vlivu vymezení plochy Z-ZD-07 na životní prostředí považujeme za podceněné (kap. 8), ačkoliv v závěrečném hodnocení (kap. 12) je problematika plochy alespoň částečně popsána.

#### III.Vodní hospodářství (Mgr. M.Peřinová, tel.: 475271744, e-mail: marketa.perinova@mag-ul.cz):

1)K navrženému zásobování ploch napojením na veřejný vodovodní řad (resp. řády) nemáme připomínky. Upozorňujeme nicméně, že nové vodovody a vodovodní přípojky je možné budovat pouze za předpokladu, že je vyřešena (v souladu s níže uvedenými dokumenty ad bod třetí ) likvidace odpadních vod.

2)Navržené hospodaření se srážkovými vodami akceptujeme, je v souladu s Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe.

3)Ke koncepci odvádění odpadních vod (vyjma odkanalizování Velkého Chvojna s centrální ČOV pro 500 EO) vznášíme tyto připomínky:

Návrh ÚP (mimo vlastní Velké Chvojno) předpokládá odkanalizování (stávající zástavby i nových rozvojových ploch) prostřednictvím bezodtokých jímek a domovních ČOV. Návrh dále uvažuje plochu pro výstavbu společné ČOV pro sídlo Arnultovice a sídlo Luční Chvojno, uvažuje jí však pouze jako územní rezervu. Návrh odkanalizování (vyjma Velkého Chvojna) v předložené podobě nelze akceptovat, je nezbytné jej upravit.

Při řešení odkanalizování sídel je nutné vycházet vedle Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací Ústeckého kraje též z platného Národního plánu povodí Labe a Plánu dílčího

povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe, ze kterých vyplývají požadavky na čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů odpadních vod. Zásadní jsou tyto požadavky:

\* využití jednotlivých žump a domovních čistíren odpadních vod (ČOV) u soustředěné zástavby je nepřipustné, přičemž i u rozptýlené zástavby jde o dočasné řešení do vybudování odpovídajícího kanalizačního systému s centrální ČOV,

\* využití domovních ČOV je možné jen pro ojedinělou zástavbu samostatných RD a nikoliv jako systémové řešení odkanalizování obcí,

\* pro menší obytné celky (soustředěná zástavba dvou a více RD) je využití jednotlivých domovních ČOV nepřipustné; je nutné do doby výstavby veřejné kanalizace řešit situaci jednou ČOV pro obytný celek (tzv. skupinová ČOV).

Vzhledem k rozsahu rozvojových ploch (zejména Ždár, Malé Chvojno) v návrhu je nezbytné upravit způsob odkanalizování sídel tak, aby byl v souladu s uvedenými dokumenty. V zásadě to znamená u nových rozvojových ploch podmínit jejich faktické využití zajištěním funkčního odkanalizování ploch na veřejnou kanalizaci s centrální ČOV anebo zřízením tzv. skupinových čistíren odpadních vod s předpokladem jejich budoucího napojení na veřejnou kanalizaci a centrální ČOV. Pouze ve výjimečných případech lze akceptovat dočasně a za dalších podmínek domovní čistírny odpadních vod. V úvahu vůbec nepřipadají septiky a žumpy.

Vodoprávní úřad považuje za vhodné předem prověřit možnosti způsobu odkanalizování u Povodí Ohře, s.p., který je garantem naplňování cílů Národního plánu povodí Labe a Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (bez jeho souhlasného stanoviska nelze v budoucnu odkanalizování povolit).

4) Na Klíšském potoce je vymezena aktivní zóna (je zobrazena v koordinačním výkresu). Z existence aktivní zóny vyplývají určitá omezení (vizte § 67 zák. 254/2001 Sb.), a to jak ve vztahu k novým rozvojovým plochám, tak ve vztahu k stavovým plochám. Považujeme za nezbytné omezení výslovně uvést do výrokové části návrhu ÚP (např. str. 26 - 27).

IV. Ochrana lesa, lesní hospodářství (Mgr. M. Peřínová, tel.: 475271744, e-mail: marketa.perinova@mag-ul.cz):

1) Do zadání ÚP uplatnil zdejší orgán státní správy lesa požadavek na respektování ochranného pásma lesa (§ 14 zák. č. 289/1995 Sb.). Návrh ÚP tento požadavek návrhem vymezení zastavitelných ploch resp. stanovením podmínek využití OP lesa (vizte str. 27 návrhu) akceptuje.

2) Podmínky využití ploch lesních nutno přeformulovat tak, aby využití ploch včetně možnosti umístění staveb korespondovalo s funkcemi lesa (zde lesy hospodářské, lesy zvláštního určení lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou; stavby pro lesní hospodářství - vizte vyhl. 239/2017 Sb.). Zcela vyloučeno je tedy rekreační využití – vizte též další bod k VKP, který nekoresponduje s podmínkami využití lesa.

3) Na str. 26 návrhu je uvedeno u VKP, že v lese (jakožto VKP) jsou přípustné "stavby a opatření, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu". Vzhledem k tomu, že tato podmínka není v souladu s kategorizací lesa (tedy s primární funkcí lesa, když lesy v místě nejsou zařazeny do lesů příměstských s rekreační funkcí, § 6 a násl. zák. č. 289/1995 Sb.) a s funkcí lesa obecně (§ 1, § 13, § 14 zák. č. 289/1995 Sb.), požadujeme možnost takovýchto aktivit v lesích vyloučit.

Obdobné platí pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, resp. tyto aktivity lze připustit pouze v případě, že je nebude možné prokazatelně umístit mimo PUPFL.

V. Ochrana přírody a krajiny (Mgr. M. Peřínová, tel.: 475271744, e-mail: marketa.perinova@maq-ul.cz)

Větší část území je součástí CHKO České středohoří, k vyjádření z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny je proto příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Zdejší orgán ochrany přírody uplatňuje e vyjádření k území mimo CHKO České středohoří.

1) Ochrana významných krajinných prvků – VKP ( § 4 zákona č. 114/1992 Sb. ), mimo CHKO:

Do zadání uplatnil orgán ochrany přírody požadavek na respektování VKP v území (zde vodní toky a nivy) a požadavek na takové podmínky využití, které by zajistily jejich ekologické funkce v území včetně možnosti obnovy.

Návrh ÚP tento požadavek neakceptuje v prostoru rozvojové plochy označené jako Z-ZD-07 (využití VL), k tomu dále u bodu VII.

Stejně tak není požadavek akceptován i u ostatních toků (katastrovaných i nekatastrovaných) a jejich niv mimo CHKO. Podmínky funkčního využití ploch W ( plochy vodní a vodohospodářské) a tzv. překryvných ploch neumožňují zajištění ekologických funkcí toků, natož jejich obnovu (většinou se jedná o upravené úseky toků). Návrh ÚP v podstatě konzervuje dnešní stav a situaci naopak zhoršuje přičleňováním (až překrýváním) rozvojových ploch k (s) VKP.

2) K fragmentaci krajiny (§ 5, § 5a a též § 48 – § 50 zákona č. 114/1992 Sb. ), mimo CHKO:

Orgán ochrany přírody uplatnil do zadání požadavky k omezení fragmentace krajiny a k zajištění prostupnosti krajiny pro organismy. Omezení fragmentace krajiny (zajištění propustnosti území pro organismy) spolu s ochranou stanovišť je zásadním požadavkem pro udržení druhové rozmanitosti a populací druhů.

Návrh ÚP tento požadavek mimo CHKO nerespektuje u plochy Z-ZD-07 (využití VL). K tomu dále u bodu VII.

VI. Ochrana zemědělského půdního fondu (Mgr. M. Peřínová, tel.: 475271744, e-mail: marketa.perinova@maq-ul.cz):

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, do vyjádření k zadání výslovně upozornil na nutnost dodržovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. Návrh ÚP se od těchto zákonných požadavků odchyľuje (nerespektuje je - prakticky všechny rozvojové plochy umisťuje na ZPF), jmenovitě:

- vytváření hůře obhospodařovatelných enkláv zemědělské půdy, např. plocha Z-ZD-03, Z-AR-04,
- nevyužití volných a nezastavěných ploch uvnitř zástavby (enklávy zemědělských pozemků v zástavbě Velkého Chvojna, Lučního Chvojna),
- rozsáhlý zábor uceleného souboru ZPF u plochy Z-ZD-07 .

Návrh ÚP neobsahuje zdůvodnění přijatého řešení ve vztahu k ZPF, omezuje se pouze na konstatování záborů a jejich kvantifikaci vizte § 5 zák. č. 334/1992 Sb.).

VII. Samostatně k ploše Z-ZD-07 (využití VL)

Návrh přebírá plochu z 2.změny ÚP z r. 2005 pro umístění skladových a výrobních hal, plochu zvětšuje. Tato plocha v kombinaci s dalšími stavbami v území představuje zásadní bariéru pro propustnost území pro organismy (fragmentuje území) včetně toho, že je přímo umístěna v tzv. dálkovém migračním koridoru zvířat. Konfliktnost plochy se dále projevuje ve vztahu k VKP (Klíšský potok a jeho přítoky včetně pobřežních partií resp. niv), vymezené aktivní zóně na Klíšském potoce, krajinnému rázu (změna matrice krajiny) a umístění na ZPF (zábor 37 ha ucelené zemědělské půdy). Plocha je též místem se známým výskytem

zvláště chráněných druhů organismů (bezobratlí, ptáci).

Zásadně nesouhlasíme s tím, aby řešení podoby plochy bylo „odsunuto“ na úroveň územní studie. Problematiku fragmentace území, konflikt s významnými krajinnými prvky, otázku aktivní zóny apod. je nezbytné řešit již na úrovni ÚP. Též je nutné dorešit v uvedeném směru podmínky využití plochy přímo do návrhu ÚP pro případ, že by nebyla zpracována územní studie.

S ohledem na konfliktnost plochy ve vztahu k ochraně krajinného rázu a nedostatečné podrobnosti ÚP v tomto směru, si v případě plochy Z-ZD-07 (využití VL) orgán ochrany přírody vyhrazuje posuzování krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., neboť situace neumožňuje dohodu ve smyslu § 12 odst. 4 zákona. Záměr je z hlediska krajinného rázu mimořádně konfliktní (mění matici krajiny, a to i ve vztahu k okolnosti, že v blízkosti jsou další halové objekty, ty však patří již do „matrice dálnice“).

Zdejší orgán životního prostředí má nicméně za to, že nový územní plán v kombinaci s okolností, že plocha pro haly ze změny ÚP z r. 2005 nebyla doposud využita a dále v kombinaci s kumulací střetů plochy zejména se zájmy ochrany přírody a krajiny, vytváří předpoklad pro nezačlenění plochy do návrhu ÚP.

S vymezením plochy nelze vyslovit souhlas, na úrovni návrhu ÚP není zajištěna ochrana zákonných zájmů ochrany přírody a krajiny, nejsou zachovány ekologické funkce území.

Ing. Simona Karpišková  
vedoucí odboru životního prostředí  
Magistrátu města Ústí nad Labem

Obdrží (DS): Obec Velké Chvojno



Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Obecní úřad Velké Chvojno  
Velké Chvojno 55  
403 34 Velké Chvojno

Datum: 21. 6. 2019  
Spisová značka: KUUK/57207/2019/ZPZ/UP-058  
Číslo jednací: KUUK/85924/2019/ZPZ  
JID: 103653/2019/KUUK  
Vyřizuje/linka: Ing. Alena Nová/447  
Počet listů/příloh: 5/0

OBCENÍ ÚŘAD VE VELKÉM CHVOJNĚ	
Došlo: 26. 06. 2019	Příl.: /
Č. j.: 51781/2019/001	Poč. stran: /
Podpis: <i>Alena Nová</i>	

## Návrh územního plánu Velké Chvojno - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 29.4.2019 od Obecního úřadu Velké Chvojno oznámení o konání společného projednání územního plánu Velké Chvojno.

Ve věci vydáváme následující stanoviska.

### Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / tel.: 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu územního plánu Velké Chvojno z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

### Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Ing. Hana Pumprová / tel.: 475 657 124, e-mail: pumprova.h@kr-ustecky.cz

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), což zahrnuje zejména vymezení a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, lokality natura.

Převážná část správního území obce Velké Chvojno se nachází na území Chráněné krajinné oblasti České středohoří, kde je příslušná k vyjádření Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří. Pouze malá část území (mezi železniční tratí a komunikací I/13) v k.ú. Žďár u Velkého Chvojna se nachází mimo CHKO. V této pánevní podkrušnohorské oblasti podél komunikace I/13 je na otevřených plochách evidován výskyt střevlíka zlatitého (*Carabus auratus*), který je kriticky ohroženým druhem;

v k.ú. Žďár u Velkého Chvojna do tohoto území zasahuje celá rozvojová plocha Z-ZD-07 (plocha pro průmyslovou výrobu a sklady-lehký průmysl), kde jsou navíc evidovány další zvláště chráněné druhy živočichů jako je chrástal polní (*Crex crex*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*), zmije obecná (*Vipera berus*), prskavec větší (*Brachinus crepitans*), svižník polní (*Cicindela campestris campestris*) a další. V jižně navazující ploše NSp (plochy smíšené nezastavěné území – přírodní preference) je pak evidován výskyt modráška bahenního (*Phengaris nausithous*) a modráška očkovaného (*Phengaris teleius*).

Zásadním problémem návrhu je kolize uvedené rozvojové plochy Z-ZD-07 s evidovaným výskytem kriticky ohroženého druhu střevlík zlatitý (*Carabus auratus*). Řešené území se nachází na západním okraji oblasti jeho výskytu v České republice, která je již omezena pouze na části okresů Ústí nad Labem, Děčín a Česká Lípa. Protože se jedná o nelétající druh otevřených stanovišť, je v oblasti jeho výskytu žádoucí zabránit takové fragmentaci krajiny stavebními zábory, která by vedla k přerušení migračních koridorů a postupnému znemožnění metapopulační výměny v rámci dochované české arely druhu. Z toho vyplývá, že efektivní ochranu zbytkové populace tohoto druhu se specifickou bionomií je možné prakticky zajistit již pouze na úrovni územního plánování. Z důvodu zachování druhu a jeho biotopu je nutné z návrhu územního plánu **vypustit** rozvojovou plochu Z-ZD-07 (plocha pro průmyslovou výrobu a sklady-lehký průmysl) o výměře více jak 37 ha, a ponechat ji ve stávající podobě (zemědělský půdní fond) jako nezastavitelné území.

#### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Vyřizuje: Ing. Alena Nová / tel.: 475 657 447, e-mail: nova.a@kr-ustecky.cz

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

V k.ú. Arnultovice je nutné upravit plochu Z\_AR\_04, která by po využití narušila pozemky ZPF tím způsobem, že by je nebylo možné dále udržovat v souladu s jejich druhem v katastru nemovitostí, což je v rozporu s § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Návrh plochy na bezmála 1 ha zemědělské půdy mimo stávající zástavbu není zdůvodněn tak, aby bylo možné u návrhu konstatovat nezbytnost podle § 4 odst. 1 a 2 zákona. Návrh plochy požadujeme upravit v souladu s výše uvedeným a tak, aby byla vymezena pouze v nezbytném odůvodněném rozsahu.

V k.ú. Velké Chvojno nelze souhlasit s návrhem ploch Z\_VCH\_01 a Z\_VCH\_02, jež jsou vymezeny směrem do volné krajiny (podle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 přihlédnuto k tomu, že plochy jsou vymezeny ve volné krajině, kde by byla narušena její původní funkce). Plochy jsou vymezeny převážně na půdách s průměrnou produkční schopností, i tyto půdy plní v daných lokalitách svoji nezanedbatelnou ekologickou funkci, a jako takové podléhají ochraně. Dokumentace postrádá zdůvodnění návrhu (§ 5 odst. 1 zákona) (kromě uvedení návaznosti na rozvojové plochy), navíc do plochy Z\_VCH\_02 zasahují meliorace. Z uvedených důvodů nelze návrh těchto ploch shledat jako opodstatněný podle § 4 odst. 1 a 2 zákona.

Dále je nutné prokázat nezbytnost a převažující veřejný zájem nad ochranou ZPF u návrhu plochy Z\_VCH\_05, jež je vymezena na půdách zařazených do II. třídy ochrany. Vyhodnocení z hlediska předpokládaných důsledků na ZPF takové odůvodnění s ohledem na nutnost chránit takto cenné půdy podle § 4 odst. 3 zákona postrádá. Z odůvodnění není jasné, z jakého důvodu má být plocha právě zde vymezena, přičemž vedlejší pozemek je nezemědělský (a s jiným návrhem na využití).

V k.ú. Žďár u Velkého Chvojna nelze souhlasit s vymezením ploch Z\_ZD\_03 a Z\_ZD\_04, jež jsou vymezeny směrem do volné krajiny. Jelikož jsou v samotné obci z pohledu ochrany ZPF vhodnější plochy umožňující shodný účel (bydlení), které jsou mezi stávající zástavbou a nejsou tak vhodné pro další zemědělské využití, nelze návrh ploch v předložené podobě (s přihlédnutím k vymezení směrem do volné krajiny a posouzení podle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96) považovat za nezbytný podle § 4 odst. 1 a 2 zákona.

Návrh plochy Z\_ZD\_07 byl ve smyslu bodu 1) článku II. Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 projednán s Ministerstvem životního prostředí. Plocha je vymezena v rozsahu 37,36 ha na pozemcích ZPF s půdami zařazenými ve III. třídě ochrany, což jsou půdy s průměrnou produkční schopností. Jedná se o samostatnou lokalitu mimo jakoukoli zástavbu. Plocha je určena pro průmyslovou výrobu a sklady – lehký průmysl. Po projednání s ministerstvem uvádíme následující. Takovýto navržený enormní zábor zemědělské půdy není v návrhu územního plánu dostatečně zdůvodněn. Pořizovatel a projektant je povinen podle § 5 odst. 1 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Plocha byla převzata z platného územního plánu, resp. změny č. 2 (z roku 2005). Plocha nebyla doposud využita, ani nebyly zahájeny žádné investice na místě vedoucí k využití plochy. Plocha je výrazně omezena vedením stávajících inženýrských sítí, vedením VN a trasou dálkového migračního koridoru. Vzhledem k těmto omezením se vymezení plochy nejeví jako optimální. Dále je nutné uvést, že na ploše byly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti. Plocha je ucelená, doposud nenarušená stavební a průmyslovou činností. Plocha je součástí obhospodařovaného půdního bloku. V nedalekém okolí se navíc nachází dostatek jiných ploch vhodných pro shodný účel, které nejsou doposud plně využity. Na základě těchto skutečností a po posouzení předloženého návrhu konstatujeme, že návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF podle § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona a nejeví se jako opodstatněný (§ 4 odst. 1 a 2 zákona). Z uvedených důvodů nelze s návrhem plochy souhlasit.

Návrh ploch Z\_MCH\_01, Z\_MCH\_02 a Z\_MCH\_06 v k.ú. Malé Chvojno tvoří lokalitu pro bydlení v rozsahu celkem 6,23 ha na pozemcích ZPF. Ačkoli se jedná o půdy s podprůměrnou produkční schopností (IV. a V. třída ochrany), jsou pozemky součástí obhospodařovaných půdních bloků (travní porost). Návrh ploch je z hlediska ochrany pozemků ZPF zdůvodněn pouze návazností na zastavěné území. Není však jasné, v čem má spočívat nezbytnost návrhu ploch pro bydlení v předloženém rozsahu v sídle, kde navržené plochy neodpovídají dosavadnímu rozvoji a navržené plochy by svou rozlohou téměř zdvojnásobily rozlohu dosavadních ploch bydlení v obci. Návrh těchto ploch z uvedených důvodů nelze shledat jako opodstatněný a v souladu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 odst. 1 a 2 zákona, tudíž s nimi nesouhlasíme.

Návrh plochy Z\_LCH\_01 v k.ú. Luční Chvojno je vymezen tak, že by využitím došlo k dalšímu znemožnění využití pozemku p.č. 232/1 k.ú. Luční Chvojno v souladu s jeho druhem pozemku dle evidence katastru nemovitostí (trvalý travní porost). Takový návrh odporuje § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Návrh plochy je nutné upravit, případně doporučujeme dořešit vymezení využití na citovaném pozemku, jelikož by nadále nemohl sloužit účelu podle druhu pozemku.

Návrh plochy Z\_LCH\_02 tvoří zcela novou lokalitu za obcí, jež je obhospodařována jako travní porost. Z odůvodnění plochy nevyplývá opodstatněnost návrhu podle § 4 odst. 1 a 2 zákona, když navíc blíže ke stávající zástavbě jsou vhodnější volné pozemky (využití ZN). Z dokumentace tak není jasné, v čem má být návrh plochy nezbytný. Z uvedených důvodů nelze s vymezením plochy souhlasit.

Na pozemcích ZPF jsou mimo zastavěné území vymezeny plochy zemědělské, jejichž využití odpovídá využití pozemků ZPF. Sporné je pouze využití pro „opatření ke snižování eroze a živelních ohrožení území“ a „pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů“, jelikož není jasné, zda se jedná o využití, jež je součástí pozemků ZPF či které již součástí pozemků ZPF není, a má se jednat o jiné druhy pozemků (např. zastavěný pozemek či ostatní plocha – zeleň). Paušální vymezení uvedených jevů na pozemcích ZPF kdekoli díky předloženým podmínkám využití nelze považovat nezbytné, tudíž odporuje zásadám ochrany ZPF podle § 4 zákona a nelze s takovým využitím ploch zemědělských souhlasit. Pokud je nutné, aby byly v územním plánu plochy pro uvedené jevy vymezeny, je nutné takové plochy odlišit od ploch zemědělských, které jsou vymezeny na pozemcích ZPF, a plochy v souladu s § 5 odst. 1 zákona navrhnout, zdůvodnit a vyhodnotit jako předpokládané důsledky na ZPF.

S návrhem v ostatních bodech souhlasíme. Plochy zastavitelné, přestavby a plochy změn v krajině jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícím potřebám jednotlivých obcí. Plochy jsou umístěny v zastavěném území, nebo na něj přímo navazují a vhodně dotváří stávající sídlo. Ze zdůvodnění ploch vyplývá potřeba vymezení, jedná se o plochy v rámci sídel vhodně umístěné z hlediska ochrany ostatních pozemků ZPF. Návrh tak lze považovat v souladu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona, tudíž s ním kromě výše uvedených ploch souhlasíme.

#### **Vodní hospodářství**

Vyřizuje: Ing. Barbora Svěcená / tel.: 475 657 125, e-mail: svecena.b@kr-ustecky.cz  
Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

#### **Státní správa lesů**

Vyřizuje: Ing. Petr Vaníček / tel.: 475 657 468, e-mail: vanicek.p@kr-ustecky.cz  
Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k Návrhu územního plánu Velké Chvojno, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.

#### **Posuzování vlivů na životní prostředí**

Vyřizuje: Ing. Dagmar Hyblerová / tel.: 475 657 170, e-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz  
Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal dle 11. 8. 2017 stanovisko k Zadání Územního plánu Velké Chvojno, ve kterém konstatuje, že ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh Územního plánu Velké Chvojno vymezuje nové zastavitelné plochy, kterými budou plochy pro bydlení, dále vodní plochu a ČOV, plochy pro sport, plochu výroby, veřejné prostranství, plochu technické infrastruktury a zemědělské plochy.

Návrh územního plánu vymezuje plochy pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Jedná se o záměry, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.



*Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území předá pořizovatel v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska.*

**Prevence závažných havárií**

Vyřizuje: Ing. Vlasta Štěpánová / tel.: 475 657 217, e-mail: [stepanova.vlasta@kr-ustecky.cz](mailto:stepanova.vlasta@kr-ustecky.cz)  
V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazený dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

**Ing. Monika Zeman, MBA**

zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník**

adresát

vlastní

na vědomí: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu –  
zde

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111      Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)      IČ: 70892156  
Fax: +420 475 200 245      E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)      DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 882733379/0800

